KÓPIA

MINISTERSTVO PÔDOHOSPODÁRSTVA A ROZVOJA VIDIEKA SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Odbor štátnej správy lesného hospodárstva
Dobrovičova 12, 812 66 Bratislava-Staré Mesto

Číslo spisu
5020/2026-720-7

Bratislava
20. 08. 2026

ROZHODNUTIE

vo veci odvolania obce Vojka nad Dunajom proti rozhodnutiu Okresného úradu Trnava, odboru opravných prostriedkov č. OU-TT-OOP4-2025/004784-088 z 22.10.2025

Výrok

Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 58 ods. 1 písm. k) bodu 1. zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov, “) a § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov vo veci odvolania obce Vojka nad Dunajom, 930 31 Vojka nad Dunajom 150, IČO: 00305812 z 18.11.2025 (list č. 349/2025), proti rozhodnutiu Okresného úradu Trnava, odboru opravných prostriedkov č. OU-TT-OOP4-2025/004784-088 z 22.10.2025

rozhodlo takto:

1. podľa § 59 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov rozhodnutie Okresného úradu Trnava, odboru opravných prostriedkov č. OU-TT-OOP4-2025/004784-088 z 22.10.2025 ruší a vec vracia na nové prejednanie a rozhodnutie,

2. podľa § 41 ods. 13 zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov nemožno vykonávať plán hospodárskych opatrení a ťažbovú mapu pre jednotky priestorového rozdelenia lesa. Ktorými sú dielce, čiastkové plochy, porastové skupiny a etáže podľa § 39 ods. 1 písm. d) citovaného zákona, ktoré sú podľa programu starostlivosti o lesy pre lesný celok s názvom „Šamorín“ a rozhodnutia Okresného úradu Trnava, odboru opravných prostriedkov č. OU-TT-OOP4-2024/003171-007 z 31.01.2024 zaradené do kategórie lesov osobitného určenia.

Odôvodnenie

Ministerstvu pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo“) bolo dňa 18.12.2025 Okresným úradom Trnava, odborom opravných prostriedkov (ďalej len „OÚ Trnava“) predložené odvolanie obce Vojka nad Dunajom, 930 31 Vojka nad Dunajom 150, IČO: 00305812 (ďalej len „odvolateľ“) z 18.11.2025 (list č. 349/2025), proti rozhodnutiu Okresného úradu Trnava, odboru opravných prostriedkov č. OU-TT-OOP4-2025/004784-088 z 22.10.2025 (ďalej len „napadnuté rozhodnutie“), ktorým OÚ Trnava vyhlásil podľa § 16 ods. 1 zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o lesoch“) ochranné lesy na lesnom celku (ďalej len „LC“) s názvom „Šamorín“ a podľa § 41 ods. 13 zákona o lesoch schválil návrh programu starostlivosti o lesy (ďalej len „PSL“) pre LC s názvom „Šamorín“ (kód plánu GS115) na obdobie rokov 2025 – 2034 vypracovaný vyhotoviteľom PSL spoločnosťou LH Projekt – SK, s. r. o., 8. mája 4387/15, 921 01 Piešťany, IČO: 36615919. Spolu s predmetným odvolaním bol ministerstvu predložený súvisiaci spisový materiál OÚ Trnava. Ministerstvo preskúmaním predloženého vyjadrenia OÚ Trnava, odvolania odvolateľa a predloženého spisového materiálu OÚ Trnava zistilo, že OÚ Trnava v konaní vedenom a právoplatné ukončenom pred začatím konania o schválení návrhu PSL pre LC s názvom „Šamorín“ podľa § 41 ods. 7 zákona o lesoch rozhodnutím

Číslo záznamu :494/2026 eBLATNANAOSTR/2026/00379 Dátum prijatia:24. 8. 2026 7:47:11 Názov dokumentu:Rozhodnutie - 21_08_2026 11_15_48_asice.pdf

č. OU-TT-OOP4-2024/003171-007 z 31.01.2024 vyhlásil lesy osobitného určenia na LC s názvom „Šamorín“. Zákonnosť rozhodnutia o vyhlásení lesov osobitného určenia je preskúmavané Krajskou prokuratúrou v Trnave pod č. Kd 172/25/2200 a do dňa predloženia odvolania spolu so spisovým materiálom ministerstvu nebolo toto konanie ukončené. Ministerstvo z uvedeného dôvodu podľa § 29 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) prerušilo rozhodnutím č. 5020/2026-720-4 zo 06.02.2026 konanie o odvolaní proti napadnutému rozhodnutiu do vyriešenia predbežnej otázky, ktorou bolo preskúmanie zákonnosti rozhodnutia OÚ Trnava č. OU-TT-OOP4-2024/003171-007 z 31.01.2024 (ďalej len „rozhodnutie o LOU“), ktorým OÚ Trnava vyhlásil lesy osobitného určenia na LC s názvom „Šamorín“ z dôvodu, že v prípade zrušenia uvedeného rozhodnutia by bolo potrebné prepracovať napadnutým rozhodnutím schvaľovaný PSL. Ministerstvo následne rozhodnutím č. 5722/2026-720-2 z 12.03.2026 (ďalej len „rozhodnutie o proteste“) rozhodlo vo veci protestu prokurátora Krajskej prokuratúry v Trnave č. Kd 431/25/2200-2 z 18.12.2025 proti rozhodnutiu o LOU, tak že mu vyhovelo. Proti rozhodnutiu o proteste podal odvolanie (rozklad) účastník konania – BROZ – ochranárske združenie, so sídlom Na Riviére 3079/7A, 841 04 Bratislava – Karlova Ves (ďalej len „BROZ“), o ktorom rozhodol minister Pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky na základe návrhu ním zriadenej rozkladovej komisie rozhodnutím č. 6487/2026-460-3 z 01.07.2026, ktoré nadobudlo právoplatnosť 20.07.2026. Predmetným rozhodnutím minister potvrdil rozhodnutie o proteste. Na základe skutočnosti, že odpadol dôvod pre ktorý ministerstvo prerušilo konanie o odvolaní, ministerstvo pokračovalo v predmetnej veci a rozhodlo.

Skutkové zistenia a právne posúdenie

Ministerstvo preskúmalo v súlade s § 59 správneho poriadku odvolaním napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu, preskúmalo výrokovú a dôvodovú časť, ich súlad so všeobecne záväznými predpismi, najmä s príslušnými ustanoveniami zákona o lesoch, vyhlášky Ministerstva pôdohospodárstva Slovenskej republiky č. 453/2006 Z. z. o hospodárskej úprave lesov a ochrane lesa v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška o HÚL“) a správneho poriadku, vyhodnotilo dôvody uvedené v rozhodnutí OÚ Trnava a námietky odvolateľa, pričom zistilo nasledovné skutočnosti.

Podľa článku 2 odseku 2 ústavného zákona č. 460/1992 Zb. Ústava Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov (ďalej len „Ústava SR“) štátne orgány môžu konať iba na základe ústavy, v jej medziach a v rozsahu a spôsobom, ktorý ustanoví zákon.

Podľa § 3 ods.1 správneho poriadku správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických osôb a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností.

Podľa § 3 ods. 2 správneho poriadku sú správne orgány povinné postupovať v konaní v úzkej súčinnosti s účastníkmi konania, zúčastnenými osobami a inými osobami, ktorých sa konanie týka, a dať im vždy príležitosť, aby mohli svoje práva a záujmy účinne obhajovať, najmä sa vyjadriť k podkladu rozhodnutia, a uplatniť svoje návrhy. Účastníkom konania, zúčastneným osobám a iným osobám, ktorých sa konanie týka, musia správne orgány poskytovať pomoc a poučenia, aby pre neznalosť právnych predpisov neutrpeli v konaní ujmu.

Podľa § 3 ods. 4 správneho poriadku sú správne orgány povinné svedomite a zodpovedne sa zaoberať každou vecou, ktorá je predmetom konania, vybaviť ju včas a bez zbytočných prieťahov a použiť najvhodnejšie prostriedky, ktoré vedú k správnemu vybaveniu veci. Ak to povaha veci pripúšťa, má sa správny orgán vždy pokúsiť o jej zmierne vybavenie. Správne orgány dbajú na to, aby konanie prebiehalo hospodárne a bez zbytočného zaťažovania účastníkov konania a iných osôb.

Podľa § 3 ods. 5 správneho poriadku musí rozhodnutie správnych orgánov vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci. Správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely.

Podľa § 29 ods. 1 správneho poriadku správny orgán konanie preruší, ak sa začalo konanie o predbežnej otázke alebo ak bol účastník konania vyzvaný, aby v určenej lehote odstránil nedostatky podania, alebo ak účastník konania nemá zákonného zástupcu alebo ustanoveného opatrovníka, hoci ho má mať, alebo ak tak ustanovuje osobitný zákon.

Podľa § 29 ods. 4 správneho poriadku správny orgán v konaní pokračuje z vlastného podnetu alebo na podnet účastníka konania, len čo pominuli prekážky, pre ktoré sa konanie prerušilo, prípadne len čo uplynula lehota uvedená v odseku 2.

Podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku je správny orgán povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

Podľa § 46 správneho poriadku rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.

Podľa § 47 ods. 1 správneho poriadku rozhodnutie musí obsahovať výrok, odôvodnenie a poučenie o odvolaní (rozklade). Odôvodnenie nie je potrebné, ak sa všetkým účastníkom konania vyhovuje v plnom rozsahu.

Podľa § 47 ods. 2 správneho poriadku výrok obsahuje rozhodnutie vo veci s uvedením ustanovenia právneho predpisu, podľa ktorého sa rozhodlo, prípadne aj rozhodnutie o povinnosti nahradiť trovy konania. Pokiaľ sa v rozhodnutí ukladá účastníkovi konania povinnosť na plnenie, správny orgán určí pre ňu lehotu; lehota nesmie byť kratšia, než ustanovuje osobitný zákon.

Podľa § 47 ods. 3 správneho poriadku v odôvodnení rozhodnutia správny orgán uvedie, ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval, a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia.

Podľa § 47 ods. 4 správneho poriadku poučenie o odvolaní (rozklade) obsahuje údaj, či je rozhodnutie konečné alebo či sa možno proti nemu odvolať (podať rozklad), v akej lehote, na ktorý orgán a kde možno odvolanie podať. Poučenie obsahuje aj údaj, či rozhodnutie možno preskúmať súdom.

Podľa § 59 ods. 1 správneho poriadku odvolací orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu; ak je to nevyhnutné, doterajšie konanie doplní, prípadne zistené vady odstráni.

Podľa § 59 ods. 2 správneho poriadku ak sú preto dôvody, odvolací orgán rozhodnutie zmení alebo zruší, inak odvolanie zamietne a rozhodnutie potvrdí.

Podľa § 59 ods. 3 správneho poriadku odvolací orgán rozhodnutie zruší a vec vráti správnemu orgánu, ktorý ho vydal, na nové prejednanie a rozhodnutie, pokiaľ je to vhodnejšie najmä z dôvodov rýchlosti alebo hospodárnosti; správny orgán je právnym názorom odvolacieho orgánu viazaný.

Podľa § 2 písm. p) zákona o lesoch je obhospodarovateľom lesa fyzická osoba, fyzická osoba – podnikateľ alebo právnická osoba, ktorá je zapísaná do evidencie lesných pozemkov podľa § 4a ods. 1.

Podľa § 4 ods. 1 zákona o lesoch vedie orgán štátnej správy lesného hospodárstva evidenciu lesných pozemkov a porastov podľa obhospodarovateľov lesa, odborných lesných hospodárov (ďalej len „hospodár“) a právnických osôb zabezpečujúcich činnosť hospodára podľa § 47 ods. 2 prostredníctvom informačného systému lesného hospodárstva (§ 45).

Podľa § 13 ods. 1 zákona o lesoch ochranné lesy sú lesy, ktoré boli za také vyhlásené a ktorých funkčné zameranie vyplýva z prírodných podmienok. V týchto lesoch sa musí hospodáriť tak, aby plnili účel, na ktorý boli vyhlásené.

Podľa § 14 ods. 1 zákona o lesoch lesy osobitného určenia sú lesy, ktoré boli za také vyhlásené a ktorých účelom je zabezpečovanie špecifických potrieb spoločnosti, právnických osôb alebo fyzických osôb, na ktorých zabezpečenie sa významne zmení spôsob hospodárenia oproti bežnému hospodáreniu (ďalej len „osobitný režim hospodárenia“).

Podľa § 16 ods. 1 zákona o lesoch ochranné lesy vyhlasuje orgán štátnej správy lesného hospodárstva rozhodnutím o schválení programu starostlivosti o lesy (§ 41 ods. 13) na návrh vyhotovovateľa programu starostlivosti (§ 42)

alebo rozhodnutím o zmene programu starostlivosti o lesy (§ 43 ods. 3) na dobu platnosti programu starostlivosti o lesy (§ 40).

Podľa § 23 ods. 13 zákona o lesoch celkový objem dreva predpísaný na ťažbu programom starostlivosti o lesy alebo projektom starostlivosti o lesný pozemok pre vlastnícky celok (§ 39 ods. 4) a kategóriu lesa nemožno ťažbou prekročiť, ak odsek 14 nestanovuje inak. Celkový objem dreva predpísaný na ťažbu programom starostlivosti o lesy alebo projektom starostlivosti o lesný pozemok pre vlastnícky celok (§ 39 ods. 4) a kategóriu lesa sa znižuje o objem dreva odumretých a poškodených stromov, ktoré sú dôvodom na asanačnú ťažbu.

Podľa § 36 ods. 1 zákona o lesoch sa na účely tohto zákona odborným hospodárením v lesoch rozumie povinnosť vlastníka, správcu alebo obhospodarovateľa lesa zabezpečiť hospodárenie v súlade s týmto zákonom, podľa programu starostlivosti o lesy alebo výpisu z neho alebo projektu starostlivosti o lesný pozemok prostredníctvom hospodára (§ 47).

Podľa § 39 ods. 1 písm. d) zákona o lesoch sa na účely hospodárskej úpravy lesov lesné pozemky členia na jednotky priestorového rozdelenia lesa, ktorými sú dielce, čiastkové plochy, porastové skupiny (ďalej len „porast“) a etáž.

Podľa § 40 ods. 1 zákona o lesoch je PSL nástrojom štátu na zabezpečenie trvalo udržateľného hospodárenia v lesoch; nie je nástrojom na usporiadanie vlastníctva k pozemkom ani určenie obhospodarovateľov lesa.

Podľa § 40 ods. 2 zákona o lesoch sú súčasťami programu starostlivosti vyhotoveného pre lesný celok najmä
a) všeobecná časť,
b) opis porastov,
c) plán hospodárskych opatrení; súčasťou plánu hospodárskych opatrení sú regulatívy ochrany prírody,
d) plochová tabuľka,
e) prehľadové tabuľky,
f) obrysová a porastová mapa.

Podľa § 40 ods. 3 zákona o lesoch súčasťou programu starostlivosti vyhotovenou vyhotovovateľom programu starostlivosti v spolupráci s obhospodarovateľom lesa a dotknutými orgánmi štátnej správy môže byť aj
a) ťažbová mapa,
b) evidenčná časť programu starostlivosti o lesy,
c) prieskum a plán lesnej dopravnej siete,
d) prieskum a plán zahrádzania bystrín,
e) plán lesníckotechnických meliorácií,
f) ekonomický prieskum vrátane vyčíslenia dosahov osobitného režimu hospodárenia,
g) ocenenie lesného majetku; podľa požiadaviek môže zahŕňať určenie všeobecnej a spoločenskej hodnoty vrátane hodnoty efektov mimoprodukčných funkcií lesa.

Podľa § 41 ods. 6 zákona o lesoch po uzatvorení zmluvy s vyhotovovateľom programu starostlivosti podľa odseku 5 alebo § 40 ods. 7 vyhotovovateľ programu starostlivosti vypracuje správu o doterajšom hospodárení a o určení zásad na vyhotovenie programu starostlivosti pre príslušný lesný celok (ďalej len „správa o hospodárení“), ktorú predloží príslušnému orgánu štátnej správy lesného hospodárstva, najneskôr do konca februára posledného roka platnosti programu starostlivosti.

Podľa § 41 ods. 7 zákona o lesoch lesy osobitného určenia musia byť vyhlásené do predloženia správy podľa odseku 6, inak sa v konaní o vyhotovení programu starostlivosti táto kategória lesa nezohľadňuje; to neplatí, ak ide o vyhlasovanie lesov osobitného určenia podľa § 16 ods. 8.

Podľa § 41 ods. 8 zákona o lesoch orgán štátnej správy lesného hospodárstva bezodkladne oznámi právnickej osobe podľa § 38 ods. 2, dotknutým orgánom štátnej správy,57) právnickým osobám a fyzickým osobám, ktorých práva môžu byť vyhotovením programu starostlivosti dotknuté, že do správy o hospodárení môžu nahliadnuť a zároveň ich vyzve na predloženie pripomienok k správe o hospodárení a požiadaviek na vypracovanie pokynov na vyhotovenie programu starostlivosti v lehote do 15 dní od doručenia oznamu, ak odsek 16 neustanovuje inak; na pripomienky a požiadavky, ktoré neboli predložené v určenej lehote, sa neprihliada. V ozname uvedie dátum prerokovania správy o hospodárení a predložených pripomienok a požiadaviek, ktoré sa uskutoční najneskôr do

siedmich dní od posledného dňa lehoty, určenej na ich predloženie. Záväzným stanoviskom orgánu ochrany prírody je orgán štátnej správy lesného hospodárstva v rozsahu podľa osobitného predpisu viazaný.57a) Ak je to potrebné z hľadiska vylúčenia nepriaznivých vplyvov na územie európskej sústavy chránených území, súčasťou záväzného stanoviska orgánu ochrany prírody je aj návrh na vyhlásenie lesov osobitného určenia podľa § 14 ods. 2 písm. e) a návrh regulatívov ochrany prírody, ktorými sa zabezpečí, že vykonanie opatrení programu starostlivosti nebude mať negatívny vplyv na tieto územia.

Podľa § 41 ods. 9 zákona o lesoch o výsledkoch prerokovania správy o hospodárení a pripomienok a požiadaviek podľa odseku 8 sa vyhotoví protokol, ktorý obsahuje pokyny na vyhotovenie programu starostlivosti a termín predloženia návrhu programu starostlivosti orgánu štátnej správy lesného hospodárstva najneskôr do 15. decembra posledného roku platnosti programu starostlivosti. Ak vyhotovený protokol neobsahuje pripomienky a požiadavky orgánu ochrany prírody podľa odseku 8, môže orgán ochrany prírody podať námietku ministerstvu alebo Ministerstvu obrany Slovenskej republiky, ak sa protokol týka územia vojenského obvodu, ktoré po prerokovaní s Ministerstvom životného prostredia Slovenskej republiky do 30 dní od doručenia námietky a vyjadrenia príslušného orgánu štátnej správy lesného hospodárstva určí, či tieto budú do protokolu podľa prvej vety doplnené; do určenia ministerstva alebo Ministerstva obrany Slovenskej republiky sa protokol podľa prvej vety považuje za záväzný. Postup podľa druhej vety sa primerane použije aj vtedy, ak pripomienky a požiadavky orgánu ochrany prírody podľa odseku 8 vzťahujúce sa k územiu európskej sústavy chránených území boli doručené po lehote podľa odsekov 8 alebo 16.

Podľa § 41 ods. 10 zákona o lesoch konanie o vyhotovení programu starostlivosti sa začína dňom vyhotovenia protokolu podľa odseku 9. Na pripomienky a požiadavky podľa odseku 8 uplatnené po vyhotovení protokolu sa neprihliada.

Podľa § 41 ods. 11 zákona o lesoch vyhotovovateľ programu starostlivosti je pri vyhotovení programu starostlivosti povinný postupovať podľa pokynov na vyhotovenie plánu obsiahnutých v protokole podľa odseku 9.

Podľa § 41 ods. 13 zákona o lesoch návrh programu starostlivosti schvaľuje orgán štátnej správy lesného hospodárstva rozhodnutím, ktorého prílohou je program starostlivosti, po vydaní potvrdenia správcom informačného systému lesného hospodárstva (§ 45) o správnosti a súlade väzieb medzi číselnými a grafickými údajmi návrhu programu starostlivosti a po záväznom vyjadrení57) dotknutých orgánov štátnej správy, ktorým kontrolujú splnenie pripomienok a požiadaviek uplatnených podľa odseku 8; ak ide o územia európskej sústavy chránených území, orgán štátnej správy lesného hospodárstva rozhodne aj na základe záväzného stanoviska orgánu ochrany prírody vydaného na základe posúdenia podľa osobitného predpisu,54a) ktorého súčasťou je aj návrh opatrení, ktorými sa zabezpečí, že vykonanie opatrení programu starostlivosti nebude mať negatívny vplyv na tieto územia. Ak predložený návrh obsahuje nedostatky, ktoré zabraňujú jeho schváleniu, vráti ho vyhotovovateľovi programu starostlivosti a určí požiadavky alebo podmienky, po splnení ktorých možno plán predložiť na jeho schválenie. O schválení programu starostlivosti rozhodne najneskôr do jedného roka od začatia konania o vyhotovení plánu; ministerstvo môže v odôvodnených prípadoch túto lehotu predĺžiť. Účastníkom konania a zúčastneným osobám sa doručuje len oznámenie o schválení programu starostlivosti. Odvolanie proti rozhodnutiu o schválení programu starostlivosti nemá odkladný účinok; účastník konania sa môže odvolať len v tej časti, ktorá sa ho týka. Ak odvolací orgán rozhodnutie zruší a vec vráti na nové konanie, v rozhodnutí určí, ktorú súčasť programu starostlivosti alebo jej časť nemožno vykonávať do vydania nového rozhodnutia; tým nie je dotknutá vykonateľnosť ostatných častí programu starostlivosti.

Podľa § 41 ods. 18 zákona o lesoch je účastníkom konania o schválení programu starostlivosti vlastník, správca a obhospodarovateľ lesa v lesnom celku, pre ktorý sa program starostlivosti vyhotovuje.

Podľa § 16 ods. 1 vyhlášky o HÚL za ochranné lesy a lesy osobitného určenia sa vyhlasujú lesy, ktoré spĺňajú charakteristiky podľa § 2 až 15a.

Podľa § 17 ods. 1 vyhlášky o HÚL pred predložením návrhu na vyhlásenie ochranných lesov sa v správe o hospodárení uvedie predpokladaná výmera a rozsah subkategórií ochranných lesov v lesnom celku, v ktorom sa zohľadnia aktuálne výsledky komplexného zisťovania stavu lesa.

Podľa § 17 ods. 2 vyhlášky o HÚL návrh na vyhlásenie ochranných lesov v členení podľa dielcov v lesnom celku je súčasťou návrhu programu starostlivosti.

Podľa § 17 ods. 3 vyhlášky o HÚL návrh na vyhlásenie ochranných lesov obsahuje
a) zdôvodnenie návrhu s posúdením zmien oproti platnému programu starostlivosti,
b) zoznam dielcov, v ktorých sa navrhuje vyhlásenie ochranných lesov podľa prílohy č. 5,
c) údaje o celkovej výmere navrhovaných ochranných lesov v členení podľa jednotlivých subkategórií,
d) grafické znázornenie návrhu na obrysovej mape s farebným označením zmien ochranných lesov oproti platnému programu starostlivosti.

Podľa § 31 ods. 1 vyhlášky o HÚL komplexné zisťovanie stavu lesa je zisťovanie údajov o prírodných, spoločenských, technických a ekonomických podmienkach hospodárenia a vývoja lesa; tieto údaje sú podkladom na rámcové plánovanie, podrobné zisťovanie stavu lesa a podrobné plánovanie.

Podľa § 31 ods. 3 písm. b) vyhlášky o HÚL sa v rámci komplexného zisťovania stavu lesa zabezpečuje aj spracovanie podkladov do správ o doterajšom hospodárení najmä vo vzťahu ku kategorizácii lesov a rámcovému plánovaniu.

Podľa § 36 ods. 1 zákona o lesoch sa pod odborným hospodárením v lesoch rozumie povinnosť vlastníka, správcu alebo obhospodarovateľa lesa zabezpečiť hospodárenie v lesoch v súlade s týmto zákonom, podľa programu starostlivosti o lesy alebo výpisu z neho alebo projektu starostlivosti o lesný pozemok prostredníctvom odborného lesného hospodára. PSL je podľa § 40 ods. 1 zákona o lesoch nástrojom štátu na zabezpečenie trvalo udržateľného hospodárenia v lesoch, pričom podľa § 2 písm. h) zákona o lesoch je hospodárením v lesoch odborná činnosť zameraná na pestovanie lesa, ochranu lesa a ostatné činnosti potrebné na zabezpečenie funkcií lesov. PSL sa vyhotovuje postupom podľa § 41 zákona o lesoch, pričom nadväzuje na konanie vedené vo veci vyhlásenia lesov osobitného určenia (v odôvodnených prípadoch), ktoré musí byť ukončené do predloženia správy o hospodárení, a konanie týkajúce sa predloženia správy o hospodárení pre príslušný LC, predloženia pripomienok k správe o hospodárení a požiadaviek na vypracovanie pokynov pre vyhotovenie PSL a jej prerokovania (podľa § 41 ods. 8 a 9 zákona o lesoch), z ktorého sa vypracuje protokol. Konanie o vyhotovení PSL je podľa § 41 ods. 19 správnym konaním podľa správneho poriadku a začína podľa § 41 ods. 10 zákona o lesoch dňom vyhotovenia protokolu.

OÚ Trnava rozhodnutím č. OU-TT-OOP4-2024/003171-007 z 31.01.2024 vyhlásil podľa § 16 ods. 3 zákona o lesoch lesy osobitného určenia na LC s názvom „Čalovo“, „Gabčíkovo“ a „Šamorín“ v samostatnom konaní, ktoré predchádza procesu a konaniu, ktorého výsledkom je vypracovanie návrhu PSL a jeho schválenie príslušným orgánom štátnej správy lesného hospodárstva. V prípade lesov osobitného určenia, ktoré boli takto vyhlásené v samostatnom konaní pred konaním o schválení PSL, ide o zapracovanie stavu a výsledku samostatného konania do návrhu PSL, ktorý je následne schválený. OÚ Trnava bola 01.04.2024 predložená prostredníctvom informačného systému lesného hospodárstva správa o doterajšom hospodárení, ktorá okrem iného obsahovala prehľad súčasnej a navrhovanej kategorizácie lesov na LC s názvom „Šamorín“, vrátane výsledkov zapracovaných výsledkov z konania OÚ Trnava vedeného vo veci vyhlásenia lesov osobitného určenia na LC „Šamorín“ a kapitolu označenú ako „5.2 Zoznam porastov navrhovaných na vyhlásenie za lesy ochranné„. V uvedenej kapitole vyhotovovateľ PSL uviedol, že „určujúcou podmienkou na vyhlásenie lesov ochranných sú zhoršené prírodné pomery (napr. sklon, obsah skeletu v pôde, hĺbka pôdy, hrozba zamokrenia alebo naopak sucho a presychavosť) vyplývajúce z extrémnej povahy stanovišťa. Tieto zhoršené vlastnosti stanovišťa odzrkadľujú typologické jednotky (lesné typy, hospodárske súbory lesných typov) s ochranným charakterom.“. Pri tomto konštatovaní vyhotoviteľ PSL vychádzal aj z „Elaborátu komplexného zisťovania stavu lesa pre lesný celok Šamorín pre konanie o vyhotovovaní programu starostlivosti o lesy na obdobie rokov 2025 – 2034“ z 31.01.2024 vypracovaného Národným lesníckym centrom vo Zvolene (tvorí prílohu správy o hospodárení). To znamená, že dôvodnosť návrhu na vyhlásenie ochranných lesov na LC s názvom „Šamorín“ vychádza z posúdenia podmienok a charakteru stanovíšť navrhovaných lesných pozemkov a ich zaradenia do lesných typov podľa lesných vegetačných stupňov uvedených v prílohe č. 1 vyhlášky o HÚL, ktoré bolo vykonané odborne spôsobilými osobami podľa všeobecne záväzných právnych predpisov na úseku lesného hospodárstva.

OÚ Trnava po predložení správy o hospodárení vyhotoviteľom PSL listom č. OU-TT-OOP4-2024/023276-002 z 15.04.2024 oznámil podľa 41 ods. 8 zákona o lesoch subjektom konania jej predloženie a vyzval ich na predloženie pripomienok a požiadaviek na vypracovanie pokynov na vyhotovenie programu starostlivosti o lesy. Po prerokovaní

správy o hospodárení a predložených pripomienok a požiadaviek OÚ Trnava podľa § 41 ods. 9 zákona o lesoch vyhotovil 21.06.2024 protokol č. OU-TT-OOP4-2024/023276-034.

Vyhotoviteľ PSL predložil 14.12.2024 OÚ Trnava prostredníctvom informačného systému lesného hospodárstva návrh PSL pre LC s názvom „Šamorín“ na ďalšie konanie. K predmetnému návrhu PSL vydalo Národné lesnícke centrum vo Zvolene, ako správca informačného systému lesného hospodárstva, potvrdenie č. 29/2024 z 11.06.2025 podľa 41 ods. 13 zákona o lesoch o správnosti a súlade väzieb medzi číselnými a grafickými údajmi návrhu PSL. Národné lesnícke centrum vo Zvolene ďalej listom č. 1858/2025 z 11.06.2025 predložilo dotknutým orgánom ochrany prírody predmetný návrh PSL podľa § 28 ods. 6 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane prírody“) so žiadosťou o záväzné vyjadrenie v súlade s § 41 ods. 13 zákona o lesoch, t. j. odborné stanovisko podľa § 28 ods. 7 a záväzné vyjadrenie podľa § 9 ods. 1 písm. m) zákona o ochrane prírody.

K predloženému návrhu PSL vydali súhlasné záväzné vyjadrenie podľa § 9 a § 28 zákona o ochrane prírody dotknuté orgány ochrany prírody listami č. OU-TT-OSZP1-2025/044942-005 z 26.08.2025 a OU-BA-OSZP1-2025/499741-004 z 01.09.2025. OÚ Trnava listom č. OU-TT-OOP4-2025/004784-006 zo 07.07.2025 požiadalo dotknuté orgány štátnej vodnej správy o záväzné vyjadrenie k návrhu PSL podľa § 28 ods. 2 písm. i) zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) (ďalej len „zákon o vodách“). Dotknuté orgány štátnej vodnej správy prostredníctvom vyjadrení č. OU-SC-OSZP-2025/022015-003 z 24.07.2025 a OU-DS-OSZP-2025/026298-002 z 25.07.2025 stanovili podmienky za ktorých možno vykonávať hospodárske opatrenia v predloženom návrhu PSL.

Predmetné vyjadrenia dotknutých orgánov štátnej vodnej správy a štátnej správy ochrany prírody sú pre rozhodovaciu činnosť orgánov štátnej správy lesného hospodárstva, teda aj OÚ Trnava, záväzné a tieto ho v plnom rozsahu preberajú do svojej rozhodovacej činnosti. Predmetné vyjadrenia sú súčasťou predloženého spisového materiálu OÚ Trnava a zároveň aj prílohou všeobecnej časti schvaľovaného PSL.

OÚ Trnava následne listom č. OU-TT-OOP4-2025/004784-049 z 12.09.2025 vyzval účastníkov konania podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku na vyjadrenie sa k podkladom rozhodnutia, k spôsobu ich zistenia, prípadne navrhnúť ich doplnenie, pred jeho vydaním. Túto možnosť využil odvolateľ prostredníctvom podania č. 301/2025 z 03.10.2025 (doručené OÚ Trnava 06.10.2025). V uvedenom podaní uviedol námietky a pripomienky smerujúce voči rozhodnutiu o LOU, pričom neuviedol žiadne námietky a pripomienky ku konaniu vedenému vo veci schválenia návrhu PSL pre LC s názvom „Šamorín“. OÚ Trnava sa aj napriek skutočnosti, že odvolateľ neuviedol žiadne pripomienky ku konaniu o schválení návrhu PSL pre LC s názvom „Šamorín“ sa s predmetnými námietkami vysporiadal v odôvodnení napadnutého rozhodnutia. OÚ Trnava následne napadnutým rozhodnutím vyhlásil ochranné lesy a schválil návrh PSL (kód plánu GS115) pre LC s názvom „Šamorín“ na obdobie rokov 2025 – 2034.

Na základe uvedeného postupu ministerstvo konštatuje, že OÚ Trnava, ako príslušný správny orgán a orgán štátnej správy lesného hospodárstva, v predmetnom konaní postupoval súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi, najmä zákonom o lesoch, vyhláškou o HÚL, zákonom o ochrane prírody a správnym poriadkom, chránil záujmy štátu, ako aj záujmy účastníkov konania. OÚ Trnava ďalej v predmetnom konaní postupoval v súčinnosti so subjektami konania, dal im možnosť, aby mohli svoje práva a záujmy účinne obhajovať, najmä vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia a uplatniť svoje návrhy.

Ministerstvo ďalej preskúmaním predloženého vyjadrenia OÚ Trnava, odvolania odvolateľa a predloženého spisového materiálu OÚ Trnava zistilo, že OÚ Trnava v konaní vedenom a právoplatne ukončenom pred začatím konania o schválení návrhu programu starostlivosti o lesy pre LC s názvom „Šamorín“ podľa § 41 ods. 7 zákona o lesoch rozhodnutím o LOU vyhlásil lesy osobitného určenia na LC s názvom „Šamorín“. Zákonnosť rozhodnutia o LOU je preskúmavané Krajskou prokuratúrou v Trnave pod č. Kd 172/25/2200 a do dňa predloženia odvolania spolu so spisovým materiálom ministerstvu nebolo toto konanie ukončené. Ministerstvu bol následne 23.01.2026 OÚ Trnava postúpený protest prokurátora proti rozhodnutiu o LOU. Ministerstvo z uvedeného dôvodu podľa § 29 ods. 1 správneho poriadku prerušilo rozhodnutím č. 5020/2026-720-4 zo 06.02.2026 konanie o odvolaní proti napadnutému rozhodnutiu do vyriešenia predbežnej otázky, ktorou bolo preskúmanie zákonnosti rozhodnutia o LOU, ktorým OÚ Trnava vyhlásil lesy osobitného určenia na LC s názvom „Šamorín“ z dôvodu, že v prípade zrušenia uvedeného rozhodnutia by bolo potrebné prepracovať napadnutým rozhodnutím schvaľovaný PSL. Ministerstvo následne rozhodnutím č. 5722/2026-720-2 z 12.03.2026 (ďalej len „rozhodnutie o proteste“) rozhodlo vo veci protestu

prokurátora Krajskej prokuratúry v Trnave č. Kd 431/25/2200-2 z 18.12.2025 proti rozhodnutiu o LOU, tak že mu vyhovelo. Proti rozhodnutiu o proteste podal odvolanie (rozklad) účastník konania – BROZ, o ktorom rozhodol minister pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky na základe návrhu ním zriadenej rozkladovej komisie rozhodnutím č. 6487/2026-460-3 z 01.07.2026, ktoré nadobudlo právoplatnosť 20.07.2026. Predmetným rozhodnutím minister potvrdil rozhodnutie o proteste. Na základe skutočnosti, že odpadol dôvod pre ktorý ministerstvo prerušilo konanie o odvolaní, ministerstvo pokračovalo v predmetnej veci a rozhodlo tak ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia, pričom napadnuté rozhodnutie ruší a vec vracia OÚ Trnava na nové prejednanie a rozhodnutie. Ministerstvo zároveň podľa § 41 ods. 13 zákona o lesoch určilo súčasti predmetného PSL a ich časti, ktoré nemožno vykonávať do vydania nového rozhodnutia.

Proti napadnutému rozhodnutiu podal odvolateľ odvolanie v ktorom uviedol, že napadnuté rozhodnutie, ktorým boli vyhlásené ochranné lesy a schválený návrh PSL pre LC s názvom „Šamorín“ považuje za nezákonné a navrhol, aby odvolací orgán:
1. prerušil odvolacie konanie do právoplatného ukončenia preskúmavania zákonnosti rozhodnutia o LOU orgánmi prokuratúry v konaní o proteste prokurátora a následne zrušil napadnuté rozhodnutie a vec vrátil OÚ Trnava na nové konanie a rozhodnutie z dôvodu nezákonnosti a nepreskúmateľnosti rozhodnutia alebo
2. zrušil napadnuté rozhodnutie a vec vrátil OÚ Trnava na nové konanie a rozhodnutie z dôvodu nezákonnosti a nepreskúmateľnosti napadnutého rozhodnutia a správnemu orgánu uložil, aby podľa § 29 ods. 1 správneho poriadku konanie prerušil až do právoplatného ukončenia preskúmavania zákonnosti rozhodnutia o LOU orgánmi prokuratúry v konaní o proteste prokurátora, nakoľko nezákonnosť podkladového rozhodnutia (rozhodnutia o LOU) by spôsobilo prenos vady aj na rozhodnutie OÚ Trnava.

Odvolateľ svoj návrh v odvolaní odôvodnil nasledovne v troch častiach.

V časti 1 odvolateľ namieta postup a závery OÚ Trnava pri vyhlásení ochranných lesov na LC s názvom „Šamorín“, pričom uviedol, že v napadnutom rozhodnutí OÚ Trnava neuviedol žiadne skutkové dôvody pre ktoré predmetné lesné pozemky vyhlásil za ochranné lesy. Odvolateľ ďalej k vyhláseniu ochranných lesov, že napadnutom rozhodnutí chýba zdôvodnenie návrhu na vyhlásenie ochranných lesov s posúdením zmien oproti platnému PSL.

V časti 2 sa odvolateľ vyjadruje k problematike záväzných vyjadrení dotknutých orgánov v konaní o schválení návrhu PSL pre LC s názvom „Šamorín“, pričom uviedol, že OÚ Trnava, ako príslušný správny orgán, záväzné stanoviská len formálne odcitoval, ale jeho obsah nevyhodnotil a jeho podmienky nezapracoval do výroku ani odôvodnenia napadnutého rozhodnutia. Podľa názoru odvolateľa teda napadnuté rozhodnutie neobsahuje žiadnu zmienku o tom, ako boli podmienky záväzného stanoviska zohľadnené v rozhodnutí alebo v samotnom PSL.

V časti 3 odvolateľ opätovne namieta vyhlásenie lesov osobitného určenia v rozhodnutí o LOU, ktoré bolo riešené v samostatnom konaní.

K časti 1 odvolania odvolateľa ministerstvo aj v nadväznosti na vyššie uvedené uvádza, že ochrannými lesy sú lesy, ktoré boli za také vyhlásené a ktorých funkčné zameranie vyplýva z prírodných podmienok. V lesoch vyhlásených za ochranné sa musí hospodáriť tak, aby plnili účel, za ktorým boli vyhlásené. Je potrebné uviesť, že podmienky na zaradenie lesných pozemkov a lesných porastov do kategórie lesov ochranných sú explicitne stanovené v zákone o lesoch a vyhláške o HÚL (t. j. vo všeobecne záväzných právnych predpisoch publikovaných v Zbierke zákonov Slovenskej republiky, u ktorých sa predpokladá ich všeobecná znalosť). OÚ Trnava vyhlásil lesné pozemky (uvedené v časti A výroku napadnutého rozhodnutia) za lesy ochranné na základe návrhu vyhotoviteľa PSL v správe o hospodárení v súlade s ustanoveniami § 17 vyhlášky o HÚL vyhotoveného na podklade výstupov z komplexného zisťovania stavu lesa vykonaného na lesných pozemkoch zaradených do LC s názvom „Šamorín“ (elaborát z 31.01.2024) Národným lesníckym centrom vo Zvolene a poskytnutých vyhotoviteľovi PSL, ktorý na ich podklade (lesné typy podľa lesných vegetačných stupňov uvedené v prílohe č. 1 vyhlášky o HÚL) posúdil podmienky a charakter stanovíšť na predmetných lesných pozemkoch. Odvolateľom vytýkané nedostatky sú súčasťou predloženého spisového materiálu OÚ Trnava, konkrétne správy o hospodárení, do ktorej mal aj odvolateľ možnosť v procese vyhotovovania a schvaľovania predmetného PSL (v priebehu celého konania) možnosť nahliadnuť. OÚ Trnava ďalej v odôvodnení napadnutého rozhodnutia uviedol, že pri vyhlásení ochranných lesov na LC s názvom „Šamorín“ vychádzal z návrhu vyhotoviteľa PSL uvedeného v správe o hospodárení. Zdôvodnenie návrhu na vyhlásenie lesov ochranných spočívajúce v posúdení splnenia kritérií podľa § 13 ods. 2 zákona o lesoch, vrátane posúdenia prírodných podmienok na predmetných lesných pozemkoch, spolu s posúdením zmien

oproti platnému PSL (podľa § 17 ods. 3 vyhlášky o HÚL) je teda súčasťou predloženého spisového materiálu na základe ktorého vydal OÚ Trnava napadnuté rozhodnutie. Uvedenú problematiku nebolo potrebné opätovne riešiť v odôvodnení napadnutého rozhodnutia aj z dôvodu, že táto problematika bola riešená pri prerokovaní správy o hospodárení a celková výmera ochranných lesov sa oproti predchádzajúcemu decéniu nezmenila, okrem zmeny medzi subkategóriami ochranných lesov v jednotke priestorového rozdelenia lesa – poraste 1 B.

K časti 2 odvolania odvolateľa ministerstvo aj v nadväznosti na vyššie uvedené uvádza, že OÚ Trnava v odôvodnení napadnutého rozhodnutia nevyhodnocoval obsah záväzných vyjadrení dotknutých orgánov ochrany prírody a ani spôsob ich zapracovania do napadnutého rozhodnutia ani predmetného PSL, pretože tieto sú pre OÚ Trnava, ako príslušný orgán štátnej správy lesného hospodárstva schvaľujúci predmetný PSL, záväzne a tento ich preberá do svojej rozhodovacej činnosti v plnom rozsahu bez pripomienok. OÚ Trnava nemá kompetenciu záväzné vyjadrenie dotknutého orgánu ochrany prírody „vyhodnocovať“, teda kompetenciu toto vyjadrenie akýmkoľvek spôsobom zmeniť, prehodnotiť, resp. zmeniť jeho obsah. Aj z tohto dôvodu sú záväzné vyjadrenia dotknutých orgánov ochrany prírody doslovne odcitované v odôvodnení napadnutého rozhodnutia a zároveň sú prílohou všeobecnej časti PSL. Požiadavky dotknutých orgánov ochrany prírody OÚ Trnava odcitoval doslovne aj za účelom zlepšenia vedomosti obhospodarovateľov lesa o obmedzeniach na lesných pozemkoch zaradených do LC s názvom „Šamorín“ na základe oprávnených požiadaviek ochrany prírody vyplývajúcich zo všeobecne záväzných právnych predpisov na úseku životného prostredia národného a medzinárodného charakteru a rozhodnutí vydaných na ich základe.

K časti 3 odvolania odvolateľa ministerstvo, aj v nadväznosti na vyššie uvedené, uvádza, že uvedená problematika bola riešená v samostatnom konaní ukončenom rozhodnutím ministra pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky č. 6487/2026-460-3 z 01.07.2026 o rozklade. Na základe záverov uvedeného rozhodnutia ministerstvo rozhodlo tak, že podľa § 41 ods. 13 zákona o lesoch určilo súčasti predmetného PSL a ich časti, ktoré sa nebudú vykonávať do nového prejednania a rozhodnutia. Z uvedeného dôvodu sa tvrdeniami odvolateľa ministerstvo zaoberalo, ale ich opätovne nevyhodnocovalo, pretože boli vyhodnotené vo vyššie uvedenom samostatnom konaní týkajúcom sa vyhlásenia lesov osobitného určenia na lesných pozemkoch zaradených do LC s názvom „Šamorín“.

Výzvou č. OU-TT-OOP4-2025/004874-110 z 20.11.2025 OÚ Trnava podľa § 56 ods. 1 správneho poriadku upovedomil subjekty konania o podanom odvolaní a vyzval ich na vyjadrenie sa k odvolaniu. Na výzvu reagovali nasledovné subjekty konania: obec Blatná na Ostrove listom č. 720/2025 z 21.11.2025 (doručené OÚ Trnava 21.11.2025), obec Horný Bar listom č. 383/2025 z 2.11.2025 (doručené OÚ Trnava 24.11.2025), obec Rohovce listom č. 246/2025OcÚRo z 25.11.2025 (doručené OÚ Trnava 25.11.2025), mesto Šamorín listom č. RZP/24292/2577/2025 z 25.11.2025 (doručené OÚ Trnava 26.11.2025), obec Horná Potôň listom č. 365/2025 z 25.11.2025 (doručené OÚ Trnava 26.11.2025), obec Kyselica listom č. OcÚKY-628-888/2025 z 26.11.2025 (doručené OÚ Trnava 26.11.2025), obec Bodíky listom č. 223/2025 z 24.11.2025 (doručené OÚ Trnava 26.11.2025). Uvedené subjekty konania sa vo svojich vyjadreniach stotožnili s odvolaním odvolateľa.

BROZ – ochranárske združenie, Na Riviére 7/A, 841 04 Bratislava, IČO: 31771815 podaním označeným ako „Upovedomenie účastníkov konania k obsahu podaného odvolania – vyjadrenie“ z 10.12.2025 (doručený OÚ Trnava 11.12.2025) vyjadril nesúhlas s podaným odvolaním, pričom sa vo svojom vyjadrení vyjadroval len k tretej časti odôvodnenia podaného odvolania, v ktorej odvolateľ namietal voči rozhodnutiu o LOU, ktorým OÚ Trnava vyhlásil osobitného určenia na LC s názvom „Šamorín“. Ministerstvo sa uvedeným vyjadrením zaoberalo, ale ho opätovne nevyhodnocovalo z dôvodu, že uvedené tvrdenia vyhodnocovalo v samostatnom konaní vedenom vo veci preskúmavania rozhodnutia mimoriadnym opravným prostriedkom – protestom prokurátora.

Na základe vyššie uvedeného ministerstvo konštatuje, že OÚ Trnava, ako príslušný orgán štátnej správy lesného hospodárstva, oprávnený rozhodnúť vo veci schválenia návrhu PSL pre LC s názvom „Šamorín“ postupoval v predmetnom konaní v súlade s ústavou, v jej medziach a v rozsahu a spôsobom ustanoveným všeobecne záväznými právnymi predpismi (zákonom o lesoch a správnym poriadkom). V priebehu konania dal subjektom konania možnosť obhajovať svoje práva a právom chránené záujmy, zistil presné skutkový stav veci a na vec aplikoval správny právny predpis a svoje rozhodnutie riadne zdôvodnil. Ministerstvo však na základe záverov samostatného konania, ktorého predmetom bolo preskúmavanie zákonnosti rozhodnutia o LOU, ktorým OÚ Trnava vyhlásil lesy osobitného určenia na LC s názvom „Šamorín“ ruší napadnuté rozhodnutie a určuje podľa § 41 ods. 13 zákona o lesoch súčasti predmetného PSL a ich časti, týkajúce sa jednotiek priestorového rozdelenia lesa zaradených do kategórii lesov osobitného určenia rozhodnutím o LOU, ktorú nemožno vykonávať do nového rozhodnutia vo veci vyhlásenia lesov osobitného určenia na LC s názvom „Šamorín“.

Na základe vyššie uvedených skutočností ministerstvo rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Toto rozhodnutie sa z dôvodu, že v predmetnom konaní je dotknutých viac ako 20 fyzických a právnických osôb, účastníkov konania a zúčastnených osôb doručuje podľa § 67 ods. 2 zákona o lesoch verejnou vyhláškou podľa § 26 správneho poriadku na úradnej tabuli ministerstva, centrálnej úradnej elektronickej úradnej tabuli a nižšie uvedeným subjektom so žiadosťou o zverejnenie na úradnej tabuli (po uplynutí vývesnej lehoty žiadame vrátiť návratku s vyznačením dátumu vyvesenia a zvesenia ministerstvu).

Poučenie

Podľa § 59 ods. 4 správneho poriadku sa proti rozhodnutiu odvolacieho orgánu o odvolaní nemožno odvolať. Toto rozhodnutie je po nadobudnutí právoplatnosti preskúmateľné súdom.

Príloha:
NÁVRATKA

Ing. Pavol László
riaditeľ odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

Doručuje sa
Okresný úrad Trnava, Kollárova 8/543, 917 02 Trnava
Okresný úrad Bratislava, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
Obec Hamuliakovo, Dunajská 127/18, 900 43 Ivanka pri Dunaji
Obec Malinovo, L. Svobodu 0/17, 900 45 Malinovo
Obec Dunajská Lužná, Jánošíkovská 466/7, 900 42 Dunajská Lužná - Jánošíková
Obec Tomášov, 1. mája 180/5, 900 44 Tomášov
Obec Báč, Báč 0/124, 930 30 Rohovce
Obec Blatná na Ostrove, Blatná na Ostrove 0/203, 930 32 Blatná na Ostrove
Obec Dobrohošť, Dobrohošť 0/99, 930 31 Dobrohošť
Mesto Dunajská Streda, Hlavná 50/16, 929 01 Dunajská Streda
Obec Holice, Pósfa 0/151, 930 34 Holice
Obec Horná Potôň, Hlavná ulica 1/94, 930 36 Benkova Potôň
Obec Bodíky, Bodíky 0/174, 930 31 Bodíky
Obec Horný Bar, Horný Bar 0/184, 930 33 Horný Bar
Obec Hviezdoslavov, Hlavná ulica 8/10, 930 41 Hviezdoslavov
Obec Kostolné Kračany, Kostolné Kračany - Šipošovské Kračany 149, 930 03 Kostolné Kračany - Šipošovské Kračany
Obec Kráľovičove Kračany, Kráľovičove Kračany 0/109, 930 03 Kráľovičove Kračany
Obec Kvetoslavov, Senecká ulica 258/31, 930 41 Kvetoslavov
Obec Lehnice, Lehnice 0/89, 930 37 Lehnice
Obec Lúč na Ostrove, Lúč na Ostrove 0/20, 930 03 Lúč na Ostrove
Obec Macov, Macov 42, 930 32 Macov
Obec Michal na Ostrove, Michal na Ostrove 132, 930 35 Michal na Ostrove
Mesto Šamorín, Hlavná 0/37, 931 01 Šamorín
Obec Orechová Potôň, Kostolná ulica 281/11, 930 02 Hrnčiarovce nad Parnou
Obec Vieska, Hlavná 167/46, 930 02 Kašov
Obec Rohovce, Rohovce 0/164, 930 30 Rohovce
Obec Veľká Paka, Veľká Paka 0/189, 930 51 Veľká Paka
Obec Veľké Blahovo, Veľké Blahovo 72, 930 01 Veľké Blahovo
Obec Kyselica, Kyselica 0/60, 930 30 Kyselica

Obec Vojka nad Dunajom, Vojka nad Dunajom 0/150, 930 31 Vojka nad Dunajom
Okresný úrad Dunajská Streda, Agátová 1468/7, 929
Okresný úrad Senec, Senec , 903 01 Senec
Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky, Dobrovičova 0/12, 811 01 Bratislava-Staré Mesto