Testületi ülés 2018-03-01 Sárosfa

Tisztelt jelenlévők,

Engedjék meg, hogy néhány mondatban hozzászóljak a mai eseményekhez.

Elsőként a költségvetéshez néhány kiegészítő információt ismertetnék. Pénteken (2018.február 23.) közel 5 órán át tartott a vita. Voltak pontok, amiket a képviselőtársak egyhangúan elfogadtak. Viszont voltak pontok, amiben nem értettünk egyet. Ide tartoztak a támogatást kérvényező szervezetek és a falu szervezése által megrendezendő kulturális események finanszírozása. Ezekhez a pontokhoz szeretném a csakis az én véleményemet a nyilvánossággal megosztani.

Sajnos, amikor a költségvetésnél a kulturális részhez jutottunk, ahol két fő rendezvény külön is fel volt tüntetve, meglepetésként ért, amikor négy képviselőtársam a FALUNAPOT ellenezte, sajnos így nem kerülhet megrendezésre, ugyanis egy EURO centet sem hagytak jóvá. Illetve kiegészíteném, pontosítanám, egy képviselő szerint az egészet be lehet takarni 2.500,- € -val. Amikor feltettük (tettem) a kérdést, hogy magára vállalja e a szervezést, elutasította. Itt zárójelbe tenném, hogy csak úgy hasból jövő összeget nem illene mondani alátámasztás nélkül, zárójel bezárva. Elég ideje volt a képviselőtársnak arra, hogy felkészüljön. Egy másik képviselő társam azt is megjegyezte, hogy mi mindannyian a polgárokat képviseljük, ami igaz. Gondolom, válaszát a lakosság többsége támogatta. Azt is tudni kell, hogy a 2017-es költségvetés jóváhagyása előtt egy képviselő társam kivételével, meg lett beszélve, hogy minden második évben a falunapot meg fogjuk szervezni. Ennyit a szónak! Érdekes az is, hogy amikor a falunapok még voltak, mindegyikünk, családunktól a rokonságból mégis kimentünk, kimentek, még annak ellenére is, hogy a nem hazai lakosnak belépőt kellett fizetnie. Szerintem az aki egy kicsit is benne van egy ilyen méretű esemény szervezésében, tudnia kell, hogy itt nem a haszonról van szó, hanem a lakosoknak nyújtott kulturális eseményről, ami igaz, mindig anyagi ráfizetéssel jár. Hölgyeim, uraim, mi ez?! Akkor mennyivel volt más helyzet?! Esetleg másfelől fújt, fúj a szél? Netán választások lesznek az idén? Ki lesz a jobb és ki lesz a rossz? Mindenesetre érdekes.

De, hogy miért is huzakodom elő pont ezzel a témával? Azért mert amikor eljutottunk a költségvetés ama részéhez, hogy a szervezetek kérvényeit elbírálva kiknek mennyi anyagi juttatást hagyjunk jóvá, elég jól belevágtunk a sűrűjébe. Éspedig pontok szerint, ahogy a költségvetésben fel van tüntetve.

Az első pont a SPORT (TJ DYNAMO). Kérvényük 10.000,- € volt. Az ülés előtt jelen volt az egyesület "elnöke", "titkára", ezt most nehéz megmondani. Ehhez a megjegyzéshez még visszatérek. Részemről a szervezet képviselője felé a következő kérdések hangzottak el:

1. Focisták összetétele, mennyi a hazai illetve az idegen, nem sárosfai lakos? A válasz, hat hazai a többi nem sárosfai. Ami viszont nagyon pozitív hír, hogy diákokból 14 van.
2. Volt e 2017 éves értékelés, évzáró? A válasz, hogy nem.
3. Mivel gazdálkodtak 2017-ben? A válasz, 12.000,- €. A szervezet képviselője megígérte, hogy szerdáig (azaz tegnapig) eljuttatja a pontos költségelszámolást. A kérésem az volt, hogy nem kell feltüntetni az esetleges szponzorok neveit, csak az összegekre lennék kíváncsi. Az összesítést megkaptuk, el lett juttatva hozzám is, amit köszönök. Az írásból pontosan kiolvasható, hogy 2017-ben a szervezet valóban 12.000,- € költségvetéssel gazdálkodott. Felteszem a kérdést, hogy lehetséges, hogy a 2018-ig évre ez a költség már 25.000,- € (?), mert ez az összeg van feltüntetve a kérvényben. Hirtelen 13.000 €-val több kiadása lesz a szervezetnek, ami mondjuk a tavalyi több mint kétszerese? Nagyon érdekes.
4. Voltak támogatók? A válasz igen, voltak.

5. Tagság létszáma? A szervezet képviselője nem tudta pontosan alátámasztani. Polgármesterünk a nála levő dokumentumokból megtalálta a 2013-ból származó anyagot, amiben a vezetőség 60 tagot jegyzett.

Továbbá tudniillik azt is, hogy 2017-re az egyesület nem kaphatott támogatást, mivel a 2016. évi kiadásokkal nem tudtak elszámolni. Információim szerint csak a közelmúltban sikerült ezt néhányszori kérésre, felszólításra orvosolni.

Felmerülő aggályaim vannak a szervezettel kapcsolatban, éspedig;

1. Véleményem szerint a szervezet nem működig az alapszabályzatban megfogalmazott szabályok szerint. Ha az információk igazak, aminek még nem jártam teljesen utána, akkor az alapszabályzata nem változott, a "most" aktuális vezetőség nem legitim (remélem nincs igazam), legalábbis írást nem találtam. Felhatalmazást sem találtam, ami szükséges a kérvény benyújtásához. Tehát a kérvény érvényessége szerintem megkérdőjelezhető. Ennek elbírálása természetesen nem jogköröm, ezért kérvényt fogok benyújtani a sportbizottság fele, hogy vizsgálja meg visszamenőleg az utolsó öt év a szervezet törvény által megkövetelt jogi állását, helyzetét. Természetesen párhuzamosan jogi felülvizsgálatért a megfelelő intézményeket is meg fogom szólítani.
2. Ha a jóváhagyott támogatást nem fogjuk folyamatosan ellenőrizni, akkor úgy járhatunk, mint a 2016-os év elszámolásakor. Szeretném felkérni a sportbizottságot, hogy a szervezet elszámolását felügyelje, hiszen erre joga van. Továbbá szeretném, ha folyamatosan ellenőriznék a működést is, mondjuk a helyszínen, a pályán is. Mivel én is az összes polgárunkat képviselem, biztos megejtek néhány előre be nem jelentett ellenőrzést.
3. Nem találom igazságosnak, hogy a szervezetnek ekkora támogatás jutott, egyebek mellett a fentiekkel kapcsolatban, másrészt a többi szervezettel szembeni támogatással. Itt folyamatosan elnézzük a "kihágásokat". Míg a többi szervezet a törvényekben megkövetelt szabályokat betartják, addig a legnagyobb támogatásban részesülő szervezettől meg sem követeljük, hanem inkább elnézzük azzal a megnyugtató válasszal, hogy "nincs, ki csinálja az adminisztrációt", "nem segít a tagságból senki sem", "örüljünk, hogy egyáltalán van aki csinálja", és a többi és a többi. Ezek a válaszok senkit sem hatalmaznak fel arra, hogy ne tartsa be az előírt törvényeket és megállapodásokat. Nekem ez a válasz nem megfelelő. Ideje annak, hogy itt is rendet tegyünk! Próbáltunk időt adni, véleményem szerint eleget. Sajnos, kevés az akarat, mert ugyebár kényes témáról van szó! Célom az, hogy igazságosan tudjunk minden olyan szervezetet támogatni, aki nem él vissza a számára nyújtott segítséggel. Ugyanis a sport az anyagi támogatáson kívül még egyéb támogatást is kap (többszörösét annak, mint pl. a tűzoltók). A 2018-s évben ez a betervezett összeg 4.600,- € (pálya, fűnyírás, alkalmazott, öntözés, villany). Ezt az összeget még kérem hozzáadni a támogatáshoz és egy csinos végeredményt kapunk. Ide kívánkozik az is, hogy nem igazak azok az éterben keringő pletyka hírek, miszerint meg akarom szüntetni a sportot, az sem, hogy meg szeretném venni a pályát.
4. Az utolsó megjegyzés a sportról. **A** szerintem nem létező tagság, (nem fizetnek tagságit - nincs nyoma, nincs jegyzőkönyv) többsége, nem igen veszi ki részét a falu egyéb más akciójában. Önök szerint ez rendben van? Szerintem nincs.

Menjünk tovább, CSEMADOK. Ők a szememben nagyon szerények a támogatások szempontjából. Nekem személy szerint felfoghatatlan, hogy a több mint kettőszáz feletti tagság meg tud mozdulni, anyagilag nem igényesek. Ők szponzorálják az énekkart, akik színvonalasan képviselik falunkat. Nem voltak idézőjelbe olyan pofátlanok sem, hogy az utazási költségeiket (mármint az énekkar) teljes mértékben átfinanszíroztassák. Kérdem én, miért nem? Önökre bízom. Ide tarozik a még az idei évre tervezet 5-6 akciójuk, összesen 1.300,- €

támogatásért. Nehogy valaki esetleg félre értse, itt az összes képviselő a támogatásban egyetértett.

Vöröskereszt. Mindenki tudja, mi a szervezet hivatása. Ők egy kis szervezet, vezetői és tagsága aktív. Lásd, véradás szervezése, kupakgyűjtés, és egyéb más, ami az egészséggel kapcsolatos tevékenység. Önök szerint sok a 800,- €? Szerintem itt sem. Igazolom, hogy a képviselők mindegyike egyetértett.

Az egyház kérvénye. Sajnálom, hogy a kérvényezet összegből (7.000,-€) csak 4.000,-€ hagyott jóvá a testület. El kellene gondolkodni mindenkinek azon, hogy egy történelmi hagyatékról van szó, amit "örököltünk". Nem engedhessük meg magunknak, hogy egy ilyen épülettel ne foglalkozzunk. Hiszen ebben a templomban keresztelkedtek, itt lettek elsőáldozók, bérmálkozók, eskettek meg őseink, mi, gyermekeink, s talán a jövőben születendő unokáink is. Nem szabad hagyni, hogy ezt az örökséget elkallózzuk, hisz a falu központjában van, biztos vagyok benne, hogy minket is túlél. Sajnálom a döntést. Sajnálom azt is, hogy nem vettek többen részt azon előadáson, amin prezentálva volt az eddig elvégzett restaurálás, és a még elvégezendő munka.

A munkaértekezleten volt egy nagyon fontos pont, hogy melyik iskolakörzethez tartozzon, tartozhat Sárosfa, ami a szlovák tannyelű oktatást illeti.

Megköttetett egy szerződés Bős városával, miszerint a szlovák nyelven tanulni vágyó gyermekek oda járhassanak iskolába. Minden hozzá vonatkozó beadványok is el lettek juttatva a megfelelő helyekre, mint autóbusz közlekedés bebiztosítása, a környező falvak csatlakozása, és egyebek.

Nagyon sajnálom, hogy a képviselők a törvényben kötelezett határozatot nem fogadták el. Gondolom, hogy felelősségük tudatával tisztában vannak, az esetleges következményekkel is szembesülnek majd, ugyanis a beiratkozások a nyakunkon vannak. Azt is gondolom, hogy a szülőknek is elmagyarázzák döntésüket. Felszólítom a határozatot elutasító képviselőket, hogy március közepéig nyújtsanak be kidolgozott határozatot (VZN), ugyanis ez az Ő feladatuk is, nem csak szavaz igennel vagy ebben az esetben egy nemmel. Itt az idő, ami bizony fontos tényező!

Tisztelt jelenlevők. Tudatában vagyok annak, hogy demokráciában élünk a vele járó pozitív és negatív eseményeivel, így a többség döntése a meghatározó, amint tiszteletben kell tartani. Így a költségvetés elfogadása is eseménydús tárgyalás folytán lett felállítva.

Csakis a magam nevében nyilatkoztam, amit mindenki úgy fog értelmezi, ahogy gondolja, Önökre bízva.

Ezt a nyilatkozatot kérném a jegyzőkönyvhöz csatolni az esetleges félreértések elkerülése végett.

Köszönöm, hogy meghallgattak,

Mayer Géza